

# SELECCION DE DURAZNO CRIOLLO EN EL VALLE DE AGUASCALIENTES SEGUNDO AÑO DE OBSERVACION

*Ing. Carlos Ariel Ortega Obregón  
Depto. de Proyectos Frutícolas  
Plan Lerma-Asistencia Técnica*

## RESUMEN

Se presentan los avances en la evaluación de selecciones de durazno (*Prunus persica* L.) criollo en el Valle de Aguascalientes. Los máximos rendimientos fueron de 157 y 333.9 Kg/árbol para la mejor selección de 1969 y 1970 respectivamente; y de 222.9 Kg/árbol promedio 1969-1970 para la mejor selección. Teóricamente es posible incrementar los rendimientos en un 600% al 6o. y 7o. año de plantación, al obtener con la última selección citada, un rendimiento promedio anual de 63.4 ton/ha. El período entre selección más precoz y más tardía fue de 51 y 55 días para 1969 y 1970, respectivamente. Se presenta una relación de las selecciones más sobresalientes con sus características para los dos años de observación.

## SUMMARY

Progress in the evaluation of selection of local peach (*Prunus persica* L.), in the Valley of Aguascalientes is presented. The maximum yields were 157 and 333.9 kg./tree for the best selection of 1969 and 1970 respectively; and 222.9 kg./tree average of 1969 and 1970 for the best selection. Theoretically it is possible to increase yields by 600 per cent in the sixth and seventh years of plantation, since it was obtained with the later selection an annual average yield of 63.4 ton/ha. The period of time between the earliest and latest selections was of 51 and 55 days for 1969 and 1970, respectively. A relation of the most outstanding selections with their characteristics for the two years of observations is presented.

## INTRODUCCION

La producción de durazno del Valle de Aguascalientes se basa, principalmente en árboles de semilla que forman una población heterogénea. Esta variabilidad provoca pérdidas industriales y baja calidad del producto enlatado, principal fuente de consumo de este durazno. Por otra parte, la época de cosecha se reduce a poco menos de dos meses, tiempo muy corto para que la industria y el mercado de mesa absorban la producción.

En 1969, Plan Lerma con la colaboración del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, iniciaron la selección de árboles sobresalientes para obtener tipos de maduración escalonada para ampliar el período de cosecha, de altos y constantes rendimientos, y de alta calidad de fruta, tanto para la industria como para el mercado de mesa. Los métodos seguidos, ya han sido reportados por Ortega (1970).

## RESULTADOS Y DISCUSION

En 1969, se marcaron 139 árboles del Valle de Aguascalientes. En 1970, únicamente se tomaron datos de 91 árboles, debido a que al encalar los troncos de los árboles los fruticultores, fue difícil y tardada su localización. Por esta razón, los datos que aquí se reportan, son únicamente sobre las selecciones que se tienen en observación, de los dos años.

Como se puede notar en el Cuadro N° 1, la selección 12-42 que obtuvo el máximo rendimiento en 1969 con 157 kgs. en 1970 bajó a 129 kgs.; mientras que la selección 12-25 que en 1969 reportó rendimientos bajos, en 1970 sobrepasó a todas con 333.9 kgs. La selección con rendimiento promedio para los dos años es la misma 12-25 con 222.9 kgs. Con esta selección es teóricamente posible, con una densidad de plantación de 277 sujetos por Ha., obtener un rendimiento promedio de 63.4 Ton/Ha. promedio anual durante el 6º y 7º año de plantación, es decir, cerca de un 600% superior al rendimiento actual.

En los cuadros Núms. 2 y 3 se puede observar que en términos generales las selecciones precoces y tardías de 1969, se comportaron más o menos igual en 1970. También en el Cuadro Núm. 1, se observa que a pesar de haber variación, más o menos se conservan cercanas las fechas relativas de maduración del fruto. La variación existente se le puede atribuir más a la determinación de la fecha en el campo que al árbol en sí.

El período entre la selección más precoz y la

más tardía fue de 51 días en 1969 y de 55 días en 1970, nuevamente esto respalda la observación de que las fechas relativas de maduración del fruto más o menos se conservan, y que la variación puede atribuirse más bien a error en la toma del dato en el campo que al árbol en sí.

Es también importante, hacer notar que en general los rendimientos de 1970, fueron superiores a los de 1969; pero también el peso medio del fruto fue menor en 1970. Esto se debe a que los fruticultores no aclarean los árboles, dejando muchos frutos que alcanzan poco tamaño.

Las selecciones más precoces y más tardías, aunque en general son de menor edad, reportan rendimientos muy bajos en relación a las selecciones de alta producción.

#### CONCLUSIONES

1. Debido a la variación en rendimiento, principalmente, de un año a otro, aún es muy pronto para decidir qué selecciones son las mejores y se requiere proseguir por lo menos por un año más las observaciones.

2. Las selecciones de mayor rendimiento reportaron 157 kgs. y 333.9 kgs. para 1969 y 1970 respectivamente. La mejor selección promedio para 1969-1970, reporta un rendimiento medio anual de 222.9 kgs. para los dos años de observación.

3. De los resultados de los dos años de observación, teóricamente es factible incrementar los rendimientos actuales en un 600 %, al obtener un rendimiento promedio anual entre el 6º y 7º año de plantación de 63.4 Ton/Ha., con la mejor selección.

4. El período entre la selección más precoz y más tardía fue de 51 y 55 días para 1969 y 1970 respectivamente. En forma general más o menos se conservan constantes las fechas relativas de maduración del fruto.

5. Las selecciones más precoces y más tardías reportan rendimientos relativamente bajos.

6. Debido a los resultados tan espectaculares obtenidos, es muy importante proseguir este trabajo e iniciarlo en otras zonas.

CUADRO 1

Selecciones de durazno más sobresalientes por sus altos rendimientos en 1969 y 1970

Nº Registro	Fecha de cosecha*		Peso del fruto medio gr.		Rendimiento Kg. medio Kg.		Edad años		
	1969	1970	1969	1970	1969	1970	1969	1970	
12-21	31	34	106	30.5	127	74.7	100.8	6	7
12-24	26	16	109	48.6	87	218.7	152.8	6	7
12-25	30	16	112	47.7	112	333.9	222.9	6	7
12-26	30	16	131	47.0	105	235.0	120.0	6	7
12-27	35	32	144	51.0	144	204.0	174.0	6	7
12-30	28	29	145	53.5	116	200.6	158.3	6	7
12-31	44	50	152	28.2	152	112.8	132.4	6	7
12-33	41	40	143	66.5	129	212.8	170.9	6	7
12-41	32	29	116	41.6	93	270.4	181.7	6	7
12-42	35	29	112	47.0	157	129.2	143.1	6	7

\* Fecha de cosecha relativa, dada en días a partir de la fecha de maduración de la selección más precoz, que en 1969 fue el 22 de julio, y en 1970 el 28 de julio.

CUADRO 2

## Selecciones más precoces para 1969 y 1970

Nº Registro	Fecha de cosecha		Peso del fruto		Rendimiento Kg.		Rendimiento medio Kg.		Edad años	
	1969	1970	1969	1970	1969	1970	1969	1970	1969	1970
1-3	22	5	101	75.5	50.0	105.7	77.8		4	5
6-2	14	5	98	77.4	34.0	74.3	54.1		4	5
6-6	15	5	106	104.9	14.0	83.9	48.9		4	5
10-1	5	5	120	65.0	66.0	91.5	78.7		5	6
10-2	5	5	127	110.8	51.0	144.0	97.5		4	5
10-3	5	14	135	63.0	62.0	103.9	84.9		5	6
15-1	3	5	118	50.1	76.7	50.1	63.4		6	7
15-2	3	1	112	48.2	50.4	72.3	61.3		6	7
15-3	3	5	47	61.9	86.0	59.6	72.8		6	7
15-4	3	5	60	50.5	101.0	55.5	76.7		6	7

CUADRO 3

## Selecciones más tardías para 1969 y 1970

Nº Registro	Fecha de cosecha		Peso del fruto		Rendimiento Kg.		Rendimiento medio Kg. 1969 - 1970	Edad años	
	1969	1970	1969	1970	1969	1970		1969	1970
12-45	49	55	92	40.5	64	96.0	80.0	5	6
12-46	51	50	110	52.5	66	131.2	98.6	5	6
12-47	51	55	111	47.0	56	98.7	77.3	5	6

## BIBLIOGRAFIA

ORTEGA O., C. 1970. *Mejoramiento genético del durazno. Objetivos, métodos y resultados preliminares*. 1er. Congreso Nacional de Fruticultura, Aguascalientes, México: 542-551.