

CRECIMIENTO DE PLANTAS Y RENDIMIENTO DE TOMATE EN DIVERSAS RELACIONES NITRATO/AMONIO Y CONCENTRACIONES DE BICARBONATO

PLANT GROWTH AND TOMATO YIELD AT SEVERAL NITRATE/AMMONIUM RATIOS AND BICARBONATE CONCENTRATIONS

Saúl Parra Terraza^{*}, Praxédes Lara Murrieta, Manuel Villarreal Romero y Sergio Hernández Verdugo

Facultad de Agronomía, Universidad Autónoma de Sinaloa. Carretera Culiacán-El dorado Km 17.5. Apartado Postal 726. 80000, Culiacán, Sinaloa. Tel. y Fax 01 (667) 846-10-84, Ext. 107

^{*}Autor para correspondencia (psaul@uas.usenet.mx)

RESUMEN

Aunque se ha reportado el efecto principal de diferentes relaciones de nitrato/amonio y de concentraciones de bicarbonato en la solución nutritiva sobre el crecimiento de las plantas, se conoce poco de la influencia de la interacción de ambos factores sobre el tomate (*Lycopersicon esculentum* Mill.). Por ello se hicieron dos estudios para determinar la influencia de tres relaciones porcentuales nitrato/amonio (100/0, 85/15 y 70/30) y tres concentraciones de HCO_3^- (0, 2.5 y 5 mol_c m⁻³) en la solución nutritiva, sobre el crecimiento, rendimiento y composición mineral de tomate cv. 'Solly F-1' desarrollado en hidroponía. La relación 70/30 de nitrato/amonio redujo ($P \leq 0.05$) el peso seco de raíz y el volumen radical, mientras que la concentración de 5 mol_c HCO_3^- m⁻³ disminuyó el diámetro de tallo, el peso seco de hojas, el volumen radical y la relación vástago/raíz de las plantas jóvenes. La concentración de calcio en hojas y tallos de plantas jóvenes y plantas adultas se redujo ($P \leq 0.05$) con la relación 70/30; en contraste, la concentración de fósforo en dichos órganos se incrementó ($P \leq 0.05$). La adición de 5 mol_c HCO_3^- m⁻³ a la solución nutritiva redujo ($P \leq 0.05$) la concentración de fósforo en hojas y tallos de plantas jóvenes, y en tallos y frutos de plantas adultas. La interacción 70/30 y 0 mol_c de HCO_3^- m⁻³ incrementó ($P \leq 0.05$) la altura de plantas jóvenes y redujo la concentración de magnesio en hojas y tallos. Sustituir 30 % del nitrógeno nítrico con nitrógeno amoniacal o añadir 5 mol HCO_3^- m⁻³ a la solución nutritiva en la etapa de planta joven, redujo algunos indicadores del crecimiento pero no afectó al rendimiento de tomate.

Palabras clave: *Lycopersicon esculentum*, crecimiento, relación nitrato/amonio, bicarbonato, hidroponía.

SUMMARY

The main effect of different nitrate/ammonium ratios and bicarbonate concentrations in the nutrient solution on growth of plants has been reported, but little is known of the influence of the

interaction of these two factors on tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.). Therefore, two studies were conducted to determine the influence of three nitrate/ammonium percentage ratios (100/0, 85/15 and 70/30) and three concentrations of HCO_3^- (0, 2.5, and 5 mol_c m⁻³) in the nutrient solution on growth, yield and mineral composition of tomato 'cv. Solly F-1' grown in hydroponics. The 70/30 nitrate/ammonium ratio reduced ($P \leq 0.05$) dry weight and the root volume, while the concentration of 5 mol_c HCO_3^- m⁻³ decreased diameter of stem, leaf dry weight, root volume and stem/root ratio of young plants. The calcium concentration in leaves and stems of young plants and mature plants decreased ($P \leq 0.05$) with the 70/30 ratio. In contrast, the phosphorus concentration in such organs increased ($P \leq 0.05$). The addition of 5 mol_c HCO_3^- m⁻³ to the nutrient solution reduced ($P \leq 0.05$) the phosphorus concentration in leaves and stems of young plants, and stems and fruits of mature plants. The 70/30 and 0 mol_c HCO_3^- m⁻³ interaction caused an increment ($P \leq 0.05$) in height of young plants and reduced magnesium concentration in leaves and stems. When 30 % of nitric nitrogen was replaced by ammonium nitrogen or 5 mol_c HCO_3^- m⁻³ were added to the nutrient solution in the stage of young plant, some indicators of growth diminished but fruit yield was unaffected.

Index words: *Lycopersicon esculentum*, growth, nitrate/ammonium ratio, bicarbonate, hydroponics.

INTRODUCCIÓN

De los 17 nutrientes reconocidos como esenciales para las plantas el nitrógeno ejerce el mayor efecto sobre el crecimiento (Zandstra y Liptay, 1999), y es el único nutriente que puede ser absorbido en tres formas: aniónica (NO_3^-), catiónica (NH_4^+), molecular [$\text{CO}(\text{NH}_2)_2$], y como aminoácidos (Näsholm *et al.*, 2009)]. Es conocido que muchas especies de plantas incrementan su crecimiento con una combinación de nitrato y de amonio

(Errebbi y Wilcox, 1990), comparado con fuentes individuales de NO_3^- y NH_4^+ . En estas condiciones se incrementa la actividad de la enzima fosfoenolpiruvato carboxilasa (PEPC) en las raíces (Vuorinen *et al.*, 1992), respuesta atribuida a una función anaplerotica de la enzima para favorecer la asimilación de amonio en las raíces mediante la producción de esqueletos carbonados que son utilizados en la síntesis de aminoácidos (Bialczyk y Lechowski, 1995), y por disminuir el transporte y acumulación de amonio en las hojas donde puede alterar muchos procesos metabólicos.

La incorporación de carbono inorgánico disuelto ($\text{CO}_2 + \text{HCO}_3^-$) mediante soluciones nutritivas en la zona radical está asociada con la actividad de la PEPC (Vuorinen *et al.*, 1992), y de esta forma influye en el metabolismo del nitrógeno al aportar esqueletos carbonados para la asimilación del amonio (Gao y Lips, 1997) o bien el bicarbonato en el citoplasma de los tejidos radicales es carboxilado en el fosfoenolpiruvato por la PEPC para sintetizar oxaloacetato, que luego es utilizado en el ciclo del ácido tricarboxílico (Cramer *et al.*, 1996). Las plantas terrestres, además de asimilar el CO_2 atmosférico en el proceso fotosintético, también pueden por las raíces absorber y asimilar el carbono inorgánico disuelto en cantidades de 1 a 5 % del total de carbono asimilado por la planta (Cramer *et al.*, 1996); la fijación de carbono inorgánico por las raíces de tomate (*Lycopersicon esculentum* Mill.), puede ser una fuente de carbono para la asimilación de amonio (Cramer y Lips, 1995).

En sistemas hidropónicos que utilizan agregados como sustitutos del suelo, como por ejemplo la grava (materiales con diámetro de partícula mayor de 3 mm), la concentración de carbono inorgánico disuelto puede ser muy baja, lo que puede afectar el crecimiento de raíces de plantas con capacidad de incorporar al HCO_3^- en ácidos orgánicos (Cramer y Lips, 1995). En plántulas de tomate la adición de HCO_3^- a soluciones nutritivas ha incrementado la absorción de nitratos al suministrar esqueletos carbonados para los iones amonio generados en la reducción de nitratos (Gao y Lips, 1997). Algunos factores cuyos efectos sobre el crecimiento de las plantas no han sido suficientemente investigados son la aplicación combinada de amonio y carbono inorgánico disuelto (Siddiqi *et al.*, 2002), la concentración de carbono inorgánico disuelto (Bialczyk *et al.*, 1996) y la forma de nitrógeno utilizada (Cramer y Richards, 1999). Los

objetivos de este estudio fueron determinar el efecto de tres relaciones nitrato/amonio y tres concentraciones de bicarbonato, en la solución nutritiva, en el crecimiento de plantas y el rendimiento de tomate crecido en hidroponía.

MATERIALES Y MÉTODOS

Experimento 1

Semillas de tomate cv. 'Slolly F-1' de crecimiento indeterminado, tipo bola, fueron sembradas en charolas de poliestireno de 200 cavidades con volumen individual de 30 cm³; como sustrato se utilizó una mezcla de turba y vermiculita (1:1 v/v). El estudio se hizo en invernadero con una duración de 35 d y temperaturas promedio de 38/25 °C (día/noche). Cinco días después de la siembra (emergencia de plántulas) se inició la aplicación de las soluciones nutritivas (SN), cuyas concentraciones se incrementaron cada 10 d en el orden: 50, 75 y 100 %. Los tratamientos evaluados consistieron en nueve SN, resultantes de la combinación de dos factores: (1) relación porcentual nitrato/amonio (100/0, 85/15 y 70/30), y (2) concentración de HCO_3^- (0, 2.5 y 5 mol_c m⁻³) (Cuadro 1).

En la preparación de tratamientos se utilizó como base el tratamiento uno, correspondiente a la solución universal de Steiner. Es decir, los tratamientos con 15 y 30 % del total de nitrógeno en forma de amonio tuvieron 12 mol_c NO_3^- m⁻³ x 0.15 = 1.8 mol_c NH_4^+ m⁻³ y 3.6 mol_c NH_4^+ m⁻³, respectivamente. Posteriormente, se hicieron los ajustes para que los tratamientos tuvieran una presión osmótica de 0.72 atm; por tanto, las concentraciones propuestas de bicarbonato tuvieron las concentraciones finales de 0, 2.4 y 4.7 mol_c HCO_3^- m⁻³ (Cuadro 1).

Las soluciones nutritivas se prepararon con sales inorgánicas grado reactivo y agua destilada y se les añadieron las concentraciones de micronutrientos (en mg L⁻¹) siguientes: Fe 2.5, Mn 0.5, B 0.5, Cu 0.02 y Zn 0.05. El Fe se proporcionó como Fe-EDTA y el pH de las soluciones nutritivas se ajustó a 5.5±0.1 con HCl 1N o NaOH 1N. Los tratamientos se distribuyeron en un diseño experimental completamente al azar con cuatro repeticiones por tratamiento, con un arreglo de tratamientos factorial 3², para un total de 36 unidades experimentales, donde cada unidad experimental consistió de 30 plantas desarrolladas en las charolas de poliestireno. Las variables evaluadas fueron: número de

hojas completamente formadas; altura de planta, medida desde la base del tallo hasta el ápice, con un escalímetro; diámetro de tallo, medido inmediatamente debajo de los cotiledones con un vernier digital; volumen de raíz, por desplazamiento de volumen de agua en una probeta graduada; peso fresco de hojas, tallos y raíces, cuantificados con una balanza analítica después de extraer las plantas de la charola y quitarle el sustrato adherido a las raíces con agua potable; y peso seco de hojas, tallos y raíces, después de haber permanecido estos órganos en una estufa con circulación forzada de aire a una temperatura de 70 °C durante 48 h. Se seleccionaron 16 plántulas por tratamiento, y se integraron en cuatro repeticiones compuestas, cada una con cuatro plántulas, las que se fraccionaron en hojas y tallos. A estos órganos se les realizó el análisis químico para determinar las concentraciones de N, P, K, Ca y Mg conforme a las metodologías reportadas por Motsara y Roy (2008). El análisis de varianza de las variables de respuesta se realizó para los factores principales y su interacción, con el programa SAS Institute (1999) versión 8.

Experimento 2

Se hizo en condiciones de casa sombra con malla de 50 % (porcentaje de luz que bloquea la malla). Se utilizaron plantas de tomate de 46 d después de la siembra, provenientes del Experimento 1, previamente sometidas a los tratamientos descritos en el Cuadro 1. Las plantas se trasplantaron en un sistema hidropónico de subirrigación en circuito cerrado, integrado por dos recipientes de plástico con capacidad de 20 L cada uno, pintados de color negro en el exterior e interconectados entre sí con manguera de plástico de 1.25 cm de diámetro. Uno de los recipientes contenía 18 L de tezontle negro como sustrato con una granulometría de 3.36 a 25.4 mm de diámetro; la caracterización física del tezontle utilizado se indica en el Cuadro 2.

En un recipiente se colocó una planta de tomate, conducida a un tallo, y en el otro 10 L de solución nutritiva del tratamiento correspondiente (Cuadro 1) para efectuar dos riegos diarios al tezontle, el primero a las 8 am y el segundo a las 13 pm; diariamente se repuso el

agua evapotranspirada, mediante aforo con agua destilada; el pH de las soluciones nutritivas se ajustó a 5.5±0.1 con HCl o NaOH 1N; las soluciones nutritivas se renovaron cada 15 d y se prepararon como se describió en el Experimento 1. Los tratamientos se distribuyeron en un diseño experimental completamente al azar con un arreglo de tratamientos factorial 3² y cinco repeticiones. El periodo de cosecha duró 38 d, e inició el 23 de enero y terminó el 2 de marzo de 2009. Las variables evaluadas fueron: rendimiento (kg/planta) de frutos maduros y contenido de nutrientes en hojas, tallos y frutos. En el último corte de frutos las plantas se cosecharon y separaron en hojas, tallos y frutos a los cuales se les determinaron las concentraciones de N, P, K, Ca y Mg, con los métodos descritos en el Experimento 1. El análisis de varianza de las variables de respuesta se hizo para los factores principales y su interacción, con el programa SAS Institute (1999) versión 8.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Experimento 1

Variables de crecimiento

La interacción de los factores $\text{NO}_3^-/\text{NH}_4^+$ x HCO_3^- afectó en forma significativa la altura de plantas (Cuadro 3). La mayor altura, 23.5 cm (Figura 1), se obtuvo con la combinación nitrato/amonio 70/30 y 0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$, la cual superó ($P \leq 0.05$) a las combinaciones 85/15 y 0, 70/30 y 2.5, 100/0 y 5, 85/15 y 0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$, con 20.3, 20.2, 19.5 y 20.1 cm, respectivamente. La mayor elongación del tallo, obtenida con la relación 70/30, aunada a los menores valores de peso seco de raíz (PSR) y volumen radical (VR), incrementa la susceptibilidad de estas plantas al acame o caída por acción del viento y del agua (Cuadro 1). La relación $\text{NO}_3^-/\text{NH}_4^+$ afectó estadísticamente ($P \leq 0.05$) al PSR, al VR, y a la relación vástago/raíz (V/R). Con la relación 70/30, PSR y VR fueron 0.12 g y 0.23 mL, valores menores en comparación con el PSR de 0.14 g obtenido con 85/15 y el VR de 0.26 mL obtenido con 100/0.

Cuadro 1. Composición química de las soluciones nutritivas utilizadas en los experimentos.

Tratamiento	NO_3^-	H_2PO_4^-	SO_4^{2-}	HCO_3^-	K^+	Ca^{2+}	Mg^{2+}	NH_4^+
$\text{mol}_c \text{ m}^{-3}$								
1	12.0	1.0	7.0	0	7.0	9.0	4.0	0
2	10.3	1.2	8.6	0	6.4	8.2	3.7	1.8
3	8.5	1.5	10.3	0	5.8	7.5	3.3	3.6
4	11.6	0.7	4.6	2.4	6.7	8.7	3.9	0
5	9.9	0.9	6.2	2.4	6.2	8.0	3.5	1.8
6	8.2	1.1	7.8	2.4	5.6	7.2	3.2	3.6
7	11.2	0.4	2.5	4.7	6.5	8.4	3.7	0
8	9.6	0.6	4.0	4.7	6.0	7.7	3.4	1.8
9	7.9	0.8	5.5	4.7	5.4	7.0	3.1	3.6

Cuadro 2. Caracterización física^t del tezontle utilizado en el Experimento 2.

Densidad aparente (g cm^{-3})	Densidad real (g cm^{-3})	Porosidad total (% de volumen)	Porosidad de aireación (% de volumen)	Capacidad de retención de agua (% de volumen)
0.66	2.1	68.9	54.1	14.8

^tValor promedio de cuatro determinaciones.

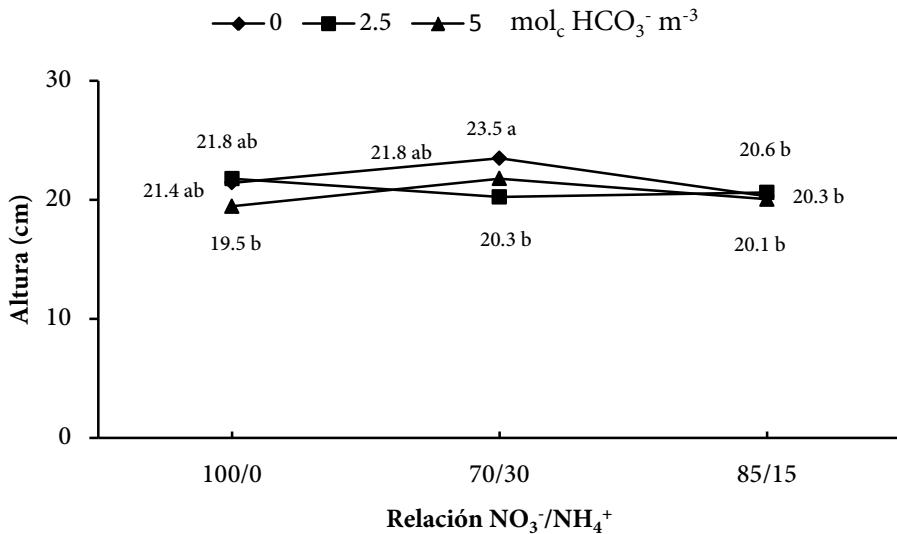


Figura 1. Efecto de la interacción relación nitrato/amonio y concentración de bicarbonato en la solución nutritiva sobre la altura de plantas jóvenes de tomate. Puntos con letras iguales en cada columna y en cada línea no son estadísticamente diferentes (Tukey, 0.05)

Sandoval *et al.* (1993) reportaron que al aplicar mezclas de amonio y nitrato en trigo (*Triticum aestivum*) en etapas tempranas de desarrollo, los pesos secos de raíz y de hojas disminuyeron notablemente. Según Marschner

(1995), el crecimiento radical puede afectarse por una alta concentración amoniacal, lo cual coincide con los menores valores de PSR y VR encontrados en este estudio. Bialczyk *et al.* (2004b) reportaron que el crecimiento de

plantas de tomate es afectado cuando el amonio es la fuente única de nitrógeno, atribuible al efecto tóxico del amonio en plantas jóvenes de tomate. En este estudio los resultados sugieren que las raíces de plantas de tomate también pueden tener alta sensibilidad a la relación nitrato/amonio, ya que con la relación 70/30 se redujo el PSR y el VR. Con la relación 70/30 se obtuvo el mayor valor de la relación V/R, el cual fue 7.3; es decir, el peso seco del vástago fue 7.3 veces superior al PSR. La superioridad obtenida con 70/30 con respecto a 85/15 se debe a que con la relación 70/30 disminuyó ($P \leq 0.05$) el peso seco de raíz, mientras que los pesos secos de hojas y de tallos fueron estadísticamente iguales a los obtenidos con la relación 85/15.

La concentración de 5 mol_c m⁻³ de HCO₃⁻ en la solución nutritiva disminuyó ($P \leq 0.05$) al diámetro de tallo (DT), al peso seco de hojas (PSH), al VR, y a la V/R, comparado con 0 mol_c m⁻³ de HCO₃⁻ (Cuadro 3). El diámetro de tallo es un indicador del vigor de las plantas porque refleja la acumulación de fotosintatos, los cuales posteriormente pueden traslocarse a los sitios de demanda (Preciado *et al.*, 2002). Con 5 mol_c m⁻³ de HCO₃⁻ el PSH y el peso seco de planta (PSP) fueron disminuidos en 14.55 % y 9.4 %, respectivamente, comparados con 0 mol_c m⁻³ de HCO₃⁻ en la solución nutritiva.

Barhoumi *et al.* (2007) reportaron una reducción en el PSP de dos cultivares de chícharo (*Pisum sativum* L.) por efecto de 10 mol_c m⁻³ de HCO₃⁻, atribuido a una deficiencia de hierro inducida por incrementos de pH ocasionados por los aportes de nitrógeno en forma de nitratos. En el presente estudio el pH de las soluciones nutritivas diariamente se ajustó a 5.5±0.1 por lo que se descarta alcalinización de las soluciones que pudiera generar una deficiencia de hierro. Se puede inferir entonces que la concentración de 5 mol_c m⁻³ de bicarbonato ocasionó un antagonismo con el fósforo, lo que limitó su absorción porque los contenidos de este elemento resultaron reducidos ($P \leq 0.05$) en hojas y en tallos, lo cual posiblemente ocasionó menor peso seco de hojas y menor diámetro de tallo (Cuadro 4). Pissaloux *et al.*, (1995) reportaron que el bicarbonato redujo la absorción de fósforo en plantas de lupino (*Lupinus polyphyllus* L.). Además de lo anterior, es conocido que las plantas con bajos contenidos de fósforo tienen menor crecimiento del vástago y la relación de peso seco entre el vástago/raíz es generalmente baja (Mengel y Kirkby,

2000), lo que coincide con lo encontrado en este estudio ya que la menor relación (V/R = 6.1) se obtuvo con 5 mol_c m⁻³ de bicarbonato (Cuadro 3).

Concentración de nutrientes en órganos vegetales

La interacción de los factores NO₃⁻/NH₄⁺ x HCO₃⁻ afectó ($P \leq 0.05$) la concentración de Mg en hojas y en tallos (Cuadro 4). Con 0 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ y una relación nitrato/amonio de 70/30 la concentración de magnesio en hojas fue 0.59 %, valor menor que el obtenido con 0 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ y que con las relaciones 100/0 y 85/15 (1.07 y 1.05 %, respectivamente) (Figura 2). Esto puede atribuirse a que la inclusión de amonio en ciertas concentraciones puede limitar la absorción de otros cationes, como el magnesio, y su contenido en la planta (Lasa *et al.*, 2000; Mengel y Kirkby, 2000). Es por ello que la menor concentración de Mg se obtuvo con la relación 70/30; en contraste, la mayor (1.07 %) se obtuvo con la relación 100/0, ya que en estas condiciones el nitrato es el principal anión absorbido y debe predominar en la savia del xilema, por lo que requiere de cantidades equivalentes de cationes, entre los cuales está el magnesio para balancear la carga negativa del nitrato (Mengel y Kirkby, 2000).

Al incrementar de 0 a 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ en la solución nutritiva, la concentración de magnesio en las hojas con la relación 70/30 aumentó 49 %, pues de 0.59 % subió a 0.88 % (Figura 2), valor estadísticamente igual a los obtenidos con las relaciones 85/15 y 100/0 (0.74 y 0.63 %). En la Figura 3 se muestra que con la relación 85/15 y 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ el contenido de Mg en tallos fue de 1.39 %, valor mayor ($P \leq 0.05$) que el obtenido con esta misma relación y 0 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ (0.84 %). Tal aumento en la concentración de Mg en hojas y tallos sugiere que hay un sinergismo del bicarbonato con el magnesio, tal vez por un incremento en la asimilación del nitrógeno amoniacal en aminoácidos, en donde el bicarbonato aporta, vía la PEPc, esqueletos carbonados adicionales que reducen la toxicidad del amonio (Roosta y Schjoerring, 2008), catión inhibidor de la absorción de magnesio.

La relación NO₃⁻/NH₄⁺ afectó la concentración de calcio en hojas (Cuadro 4). Con la relación 70/30 la concentración de Ca fue de 1.01 %, valor menor ($P \leq 0.05$) que con 100/0 y 85/15 (1.72 y 1.37 %). Lo anterior puede explicarse al considerar que a mayor concentración de amonio en la solución nutritiva, hay mayor absorción de

este ion, el cual es un catión que es absorbido rápidamente; en cambio, la absorción de calcio (Lasa *et al.*, 2000) y magnesio es más lenta, lo que significa que las plantas extraen cationes y aniones del medio nutritivo en cantidades desiguales, lo que afecta sus contenidos en las plantas (Mengel y Kirkby, 2000). Siddiqi *et al.* (2002)

reportaron que la presencia de 50% del nitrógeno total de la solución nutritiva en forma de amonio redujo significativamente las concentraciones de calcio y magnesio en hojas, lo que coincide con lo encontrado en este estudio.

Cuadro 3. Efecto de la relación porcentual de $\text{NO}_3^-/\text{NH}_4^+$ y concentraciones de HCO_3^- en la solución nutritiva sobre altura (A), diámetro de tallo (DT), número de hojas (NH), peso seco de hojas (PSH), peso seco de tallos (PST), peso seco de raíz (PSR), peso seco de planta (PSP), volumen de raíz (VR), y relación vástago/raíz (V/R) de plantas jóvenes de tomate.

Factor	A (cm)	DT (mm)	NH	PSH (g)	PST (g)	PSR (g)	PSP (g)	VR (mL)	V/R
Relación porcentual de $\text{NO}_3^-/\text{NH}_4^+$									
100/0	20.9ab ^{tt}	3.2 a	6.0 a	0.50 a	0.37 a	0.13 ab	1.03 a	0.26 a	7.1 a
85/15	20.3 b	3.1 a	6.5 a	0.51 a	0.36 a	0.14 a	1.03 a	0.24 ab	6.2 b
70/30	21.8 a	3.1 a	6.4 a	0.51 a	0.38 a	0.12 b	1.01 a	0.23 b	7.3 a
$\text{HCO}_3^- (\text{mol}_c \text{ m}^{-3})$									
0	21.7 a	3.3 a	6.4 a	0.55 a	0.39 a	0.13 a	1.07 a	0.26 a	7.3 a
2.5	20.9 ab	3.1 ab	6.4 a	0.52 ab	0.38 a	0.13 a	1.02 a	0.26 a	7.1 a
5.0	20.4 b	2.9 b	6.1 a	0.47 b	0.34 a	0.13 a	0.97 a	0.21 b	6.1 b
$\text{NO}_3^-/\text{NH}_4^+ \times \text{HCO}_3^-$									
**	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns

^{tt}Medias con letras iguales no son estadísticamente diferentes (Tukey, 0.05); ns = no significativo; ** = P ≤ 0.01.

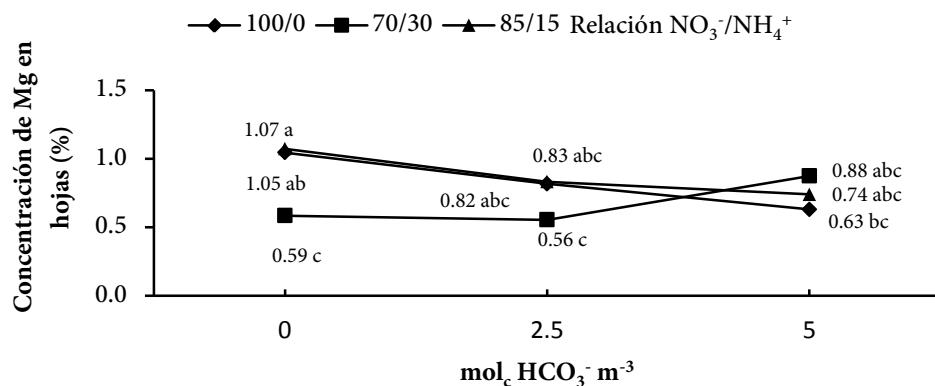


Figura 2. Efecto de la interacción relación nitrato/amonio y concentración de bicarbonato en la solución nutritiva sobre el contenido de magnesio en hojas de plantas jóvenes de tomate. Puntos con la letras iguales en cada columna y en cada línea no son estadísticamente diferentes (Tukey, 0.05).

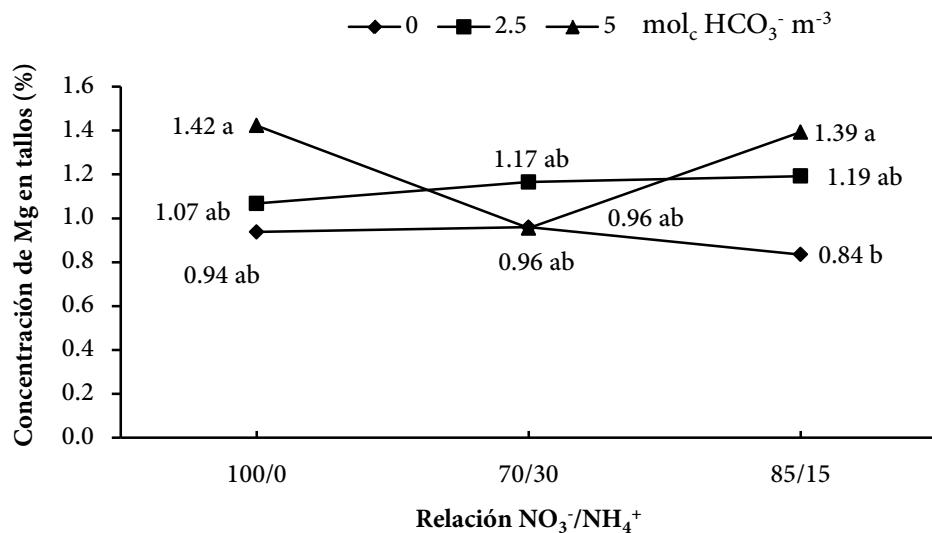


Figura 3. Efecto de la interacción relación nitrato/amonio y concentración de bicarbonato en la solución nutritiva sobre el contenido de magnesio en tallos de plantas jóvenes de tomate. Puntos con la letras iguales en cada columna y en cada línea no son estadísticamente diferentes (Tukey, 0.05).

Cuadro 4. Efecto de la relación NO₃⁻/NH₄⁺ y concentraciones de HCO₃⁻ en la solución nutritiva sobre la concentración de nutrientes en los órganos de las plantas de tomate (Experimento 1).

Factor	N	P	K	Ca	Mg
-----(%-----)					
Hojas					
Relación porcentual de NO ₃ ⁻ /NH ₄ ⁺					
100/0	5.01 a [*]	0.10 a	3.85 a	1.72 a	0.83 ab
85/15	5.01 a	0.16 a	3.77 a	1.37 b	0.88 a
70/30	5.00 a	0.17 a	3.72 a	1.01 c	0.67 b
HCO ₃ ⁻ (mol _c m ⁻³)					
0	5.05 a	0.25 a	3.65 a	1.01 c	0.90 a
2.5	4.90 a	0.15 b	3.75 a	1.42 b	0.74 a
5.0	5.07 a	0.10 c	3.93 a	1.62 a	0.75 a
NO ₃ ⁻ /NH ₄ ⁺ x HCO ₃ ⁻					
	ns	ns	ns	ns	**
Tallos					
Relación porcentual de NO ₃ ⁻ /NH ₄ ⁺					
0	2.86 b	0.16 b	3.39 a	0.91 a	1.14 a
85/15	3.10 a	0.22 ab	3.46 a	0.74 b	1.14 a
70/30	2.90 ab	0.26 a	3.25 a	0.62 b	1.02 a
HCO ₃ ⁻ (mol _c m ⁻³)					
0	3.07 a	0.29 a	3.45 a	0.60 c	0.91 b
2.5	3.09 a	0.22 b	3.46 a	0.75 b	1.15 a
5.0	2.70 b	0.13 c	3.27 a	0.92 a	1.26 a
NO ₃ ⁻ /NH ₄ ⁺ x HCO ₃ ⁻					
	ns	ns	ns	ns	**

*Medias con letras iguales no son estadísticamente diferentes (Tukey, 0.05); ns = no significativo; ** = P ≤ 0.01.

La concentración de HCO_3^- en la solución nutritiva afectó ($P \leq 0.05$) las concentraciones de fósforo y calcio en hojas y las concentraciones de nitrógeno, fósforo y calcio en tallos (Cuadro 4). Con 0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$ las concentraciones de P en hojas y tallos fueron de 0.25 y 0.29 %, valores superiores ($P \leq 0.05$) a los obtenidos con 2.5 y 5.0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$, 0.15 y 0.10 % P en hojas, respectivamente, y 0.22 y 0.13 % P en tallos. Esto sugiere un posible antagonismo entre el bicarbonato y el fósforo, como fue explicado en las variables del crecimiento, ya que conforme aumentan las concentraciones de bicarbonato en la solución nutritiva las concentraciones de fósforo en hojas y tallos disminuyen. Con 0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$ las concentraciones de Ca en las hojas y en tallos fueron de 1.01 % y 0.60 %, valores menores ($P \leq 0.05$) a los obtenidos con 2.5 y 5.0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$, de 1.42 y 1.62 % de Ca en hojas, y de 0.75 y 0.92 % de Ca en tallos, lo que sugiere un posible sinergismo entre el bicarbonato y el calcio, como fue explicado anteriormente para el caso de magnesio. Es decir, que al aumentar la concentración de bicarbonato en la solución nutritiva se incrementan también las concentraciones de calcio en hojas y tallos.

La relación $\text{NO}_3^-/\text{NH}_4^+$ afectó ($P \leq 0.05$) las concentraciones de nitrógeno y de fósforo en los tallos. Con 85/15 se obtuvo una concentración de nitrógeno de 3.1 %, valor estadísticamente igual al obtenido con 70/30 (2.9 %) pero mayor ($P \leq 0.05$) que con 100/0 (2.86 %). Con 70/30 la concentración de fósforo fue 0.26 %, valor mayor comparado con la de 0.16 % obtenido con 100/0. Este resultado coincide con lo reportado por Lasa *et al.*, (2000), quienes encontraron que plantas de girasol (*Helianthus annuus* L.) suministradas con amonio presentaron mayores contenidos de fósforo que las plantas abastecidas con nitrato; también coincide con Marschner (1995), quien menciona que las plantas suministradas con nitrógeno amoniacal a menudo contienen altas concentraciones de aniones, como fósforo, para mantener el equilibrio de aniones y cationes en las plantas. La concentración de HCO_3^- en la solución nutritiva afectó ($P \leq 0.05$) la concentración de nitrógeno en tallos. Con 5.0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$ la concentración fue de 2.7 %, menor a la registrada con 0 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$, que fue de 3.07 %. Según Bialczyk *et al.* (1994), la absorción de nitrógeno puede estar limitada por la concentración de bicarbonatos en el medio nutritivo, y una mayor concentración de nitrógeno puede ser obtenida con el

nivel más adecuado de HCO_3^- , que para esta variable fue 0 y 2.5 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$.

Experimento 2

Rendimiento de tomate

En esta variable no hubo efecto significativo de los factores relación nitrato/ amonio y concentración de bicarbonato en la solución nutritiva (Cuadro 5). Con respecto al efecto de la relación nitrato/amonio, estos resultados difieren de lo reportado por Bialczyk *et al.* (2007) y Siddiqi *et al.* (2002), quienes observaron que al añadir 10 y 20 % del nitrógeno total en forma de NH_4^+ a la solución nutritiva, el rendimiento de tomate se incrementó en 15 y 20 %, comparado con el tratamiento de 100 % de nitrógeno nítrico; esto puede atribuirse a que los cultivares de tomate responden de forma diferente a las fuentes de nitrógeno (Ben-Oliel *et al.*, 2005), o diferencias en las condiciones ambientales (Kotsiras *et al.*, 2005) prevalecientes en estos estudios, y a las concentraciones de amonio utilizadas.

Con relación al efecto de la concentración de bicarbonato en la solución nutritiva, este resultado coincide con lo reportado por Siddiqi *et al.* (2002); pero difiere de lo reportado por Bialczyk *et al.* (2007), quienes mencionan que las diferencias encontradas en los efectos del bicarbonato en el rendimiento pueden estar asociadas con las condiciones experimentales, como pH, composición del medio y otras condiciones ambientales. En este estudio y en el de Siddiqi *et al.* (2002), los pH de las soluciones nutritivas se ajustaron a 5.5 ± 0.1 y 5.8, respectivamente, mientras que Bialczyk *et al.* (2007) utilizaron un pH de 6.9. Estas variaciones en el pH afectan la ionización de las diferentes formas de carbonato y sus concentraciones en el equilibrio químico del sistema $\text{CO}_2 - \text{H}_2\text{O}$ (Lindsay, 1977).

De igual manera, la respiración de las raíces y de los microorganismos produce CO_2 que baja el pH y modifica la solubilidad de las formas de carbonato. Además, la porosidad del sustrato puede alterar el intercambio de CO_2 entre el sustrato y la atmósfera, y afectar el equilibrio de los carbonatos. Los resultados de este estudio muestran la posibilidad de reducir el uso de fertilizantes nitrogenados en la solución nutritiva en forma de nitratos

al sustituir 30 % de ellos por amonio, sin afectar el rendimiento del tomate cv. 'Slolly F-1' en casa sombra, lo que representaría un ahorro en los costos de producción, porque los fertilizantes amoniacales son más baratos que los nítricos.

Concentración de nutrientes en órganos vegetales

La relación nitrato/amonio afectó ($P \leq 0.05$) la concentración de calcio en hojas y de calcio y magnesio en tallos (Cuadro 6). Con la relación 70/30 la concentración de calcio en hoja fue 2.51 % y en tallos fue 0.55 %, valores menores ($P \leq 0.05$) que los obtenidos con 100/0 (3.86 y 1.03 %); en cambio, la concentración de magnesio en tallos con la relación 70/30 fue 0.29 %, valor menor ($P \leq 0.05$) que el obtenido con 100/0 (0.45 %). Estos resultados coinciden con los obtenidos en el Experimento 1 y con lo reportado por Siddiqi *et al.* (2002), y podría explicarse por la forma y nivel de nutrición nitrogenada que pueden influir en el equilibrio de aniones y cationes en las plantas. Es decir, al aumentar los niveles de amonio se estimula su absorción y la de los aniones que compensan su carga. En contraste, las plantas suministradas con amonio tienen concentraciones más bajas de cationes inorgánicos, como calcio, magnesio y potasio (Ten Hoopen *et al.*, 2010; Mengel y Kirkby, 2000).

Con la relación 70/30 la concentración de fósforo en tallos fue 0.23 %, valor mayor ($P \leq 0.05$) al obtenido con 100/0 (0.10 %), y coincide con lo encontrado en el Experimento 1. La concentración de bicarbonato en la solución nutritiva afectó ($P \leq 0.05$) las concentraciones de nitrógeno, calcio y potasio en hojas, y de fósforo, calcio y magnesio en tallos (Cuadro 6). Con 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ las concentraciones de nitrógeno y calcio se incrementaron en 46.9 y 85.1 %, respectivamente, en comparación con 0 mol_c HCO₃⁻ m⁻³; por el contrario, la concentración de potasio se redujo en 24.1 %. Bialczyk *et al.* (2004a) mencionaron que la asimilación del carbono inorgánico en las células radicales puede afectar el metabolismo del nitrógeno, por lo que un aumento en dicha asimilación en las raíces puede estar asociado con el incremento de compuestos nitrogenados incorporados. El aumento de calcio en hojas coincide con los resultados del Experimento 1, lo cual indicaría un efecto similar de la concentración de 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ en ambos experimentos.

Con 0 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ la concentración de potasio en las hojas fue 2.53 %, valor mayor ($P \leq 0.05$) al obtenido con 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ (1.92 %). Un efecto similar fue reportado en chícharo (Barhoumi *et al.* 2007). En contraste, Bialczyk *et al.* (1994) reportaron que al aplicar 5.68 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ a plantas de tomate la concentración de potasio en hojas y peciolo se incrementó significativamente, atribuible a los mayores contenidos de este elemento presentes en floema y xilema.

Con 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ la concentración de fósforo en tallos fue de 0.08 %, valor menor ($P \leq 0.05$) que los obtenidos con 0 y 2.5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ (0.27 y 0.14 %). Estos resultados coinciden con lo encontrado en el Experimento 1, lo que sugiere un posible antagonismo entre bicarbonato y fósforo. La relación nitrato/amonio afectó ($P \leq 0.05$) la concentración de fósforo en los frutos; con la relación 70/30 este valor fue 0.25 %, valor mayor al obtenido con la relación 100/0 (0.19 %), lo cual podrá deberse a que el amonio estimula la absorción de fósforo (Mengel y Kirkby, 2000). Con 5 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ la concentración de fósforo fue 0.20 %, menos que el obtenido con 0 mol_c HCO₃⁻ m⁻³ (0.24 %).

Cuadro 5. Efecto de la relación nitrato/amonio y la concentración de bicarbonatos en la solución nutritiva en el rendimiento acumulado de tomate (38 d de cosecha).

Factor	Rendimiento (kg/planta)
Relación nitrato/amonio	
100/0	4.347 a
85/15	4.503 a
70/30	4.147 a
HCO ₃ ⁻ (mol _c m ⁻³)	
0	4.369 a
2.5	4.252 a
5	4.376 a
nitrato/amonio x HCO ₃ ⁻	ns

^aMedias con letras iguales dentro de cada columna no son estadísticamente diferentes, Tukey ($P \leq 0.05$); ns = no significativo.

Cuadro 6. Efecto de la relación nitrato/amonio y la concentración de bicarbonatos en la solución nutritiva sobre la concentración de nitrógeno, fósforo, potasio, calcio y magnesio en órganos de tomate (Experimento 2).

Factor	N	P	K	Ca	Mg					
	-----(%-----)									
Hojas										
Relación nitrato/amonio										
100/0	1.88 a [§]	0.04 a	2.15 a	3.86 a	0.85 a					
85/15	2.30 a	0.06 a	2.20 a	2.43 b	0.69 a					
70/30	2.36 a	0.07 a	2.26 a	2.51 b	0.95 a					
$\text{HCO}_3^- (\text{mol}_c \text{ m}^{-3})$										
0	1.94 b	0.05 a	2.53 a	2.08 b	0.72 a					
2.5	1.77 b	0.06 a	2.16 ab	2.68 a	0.85 a					
5.0	2.83 a	0.05 a	1.92 b	3.85 a	0.92 a					
nitrato/amonio x HCO_3^-	ns	ns	ns	ns	ns					
Tallos										
Relación nitrato/amonio										
100/0	1.32 a	0.10 b	1.85 a	1.03 a	0.45 a					
85/15	1.29 a	0.18 a	1.83 a	0.72 b	0.34 ab					
70/30	1.43 a	0.23 a	1.73 a	0.55 c	0.29 b					
$\text{HCO}_3^- (\text{mol}_c \text{ m}^{-3})$										
0	0.98 a	0.27 a	2.04 a	0.67 a	0.43 a					
2.5	0.84 a	0.14 b	1.73 b	0.76 a	0.33 a					
5.0	1.04 a	0.08 c	1.62 b	0.87 a	0.32 a					
nitrato/amonio x HCO_3^-										
	ns	ns	ns	ns	ns					
Frutos										
Relación nitrato/amonio										
100/0	2.18 a	0.19 b	2.11 a	0.20 a	0.23 a					
85/15	2.02 a	0.22 ab	2.06 a	0.34 a	0.24 a					
70/30	1.59 a	0.25 a	1.99 a	0.19 a	0.19 a					
$\text{HCO}_3^- (\text{mol}_c \text{ m}^{-3})$										
0	2.11 a	0.24 a	1.96 a	0.29 a	0.23 a					
2.5	1.92 a	0.22 ab	2.05 a	0.25 a	0.22 a					
5.0	1.79 a	0.20 b	2.16 a	0.21 a	0.22 a					
nitrato/amonio x HCO_3^-	ns	ns	ns	ns	ns					

[§] Medias con letras iguales no son estadísticamente diferentes (Tukey, 0.05); ns = no significativo; ** = P ≤ 0.01.

CONCLUSIONES

En plantas jóvenes de tomate la relación porcentual 70/30 de nitrato/amonio en la solución nutritiva disminuyó el peso seco de raíz y el volumen radical, mientras que la concentración de 5 mol_c $\text{HCO}_3^- \text{ m}^{-3}$ en la solución nutritiva redujo el diámetro de tallo, el peso seco de hojas, el volumen radical y la relación vástago/raíz. La relación nitrato/amonio afectó en forma inversamente

proporcional la concentración de calcio en hojas y tallos de plantas jóvenes y plantas adultas. En contraste, dicha relación afectó en forma directamente proporcional la concentración de fósforo en hojas y tallos de plantas jóvenes y plantas adultas. La concentración de HCO_3^- en la solución nutritiva afectó en forma directamente proporcional la concentración de calcio, pero inversamente proporcional a la concentración de fósforo en hojas y tallos de plantas jóvenes y plantas adultas.

Tanto las plantas jóvenes como las plantas adultas del tomate cv. 'Slolly F-1' presentaron efectos similares en las concentraciones de calcio y de fósforo en hojas y tallos por acción de la menor relación nitrato/amonio, o por la mayor concentración de bicarbonato. La sustitución de 30 % del total de nitrógeno nítrico con un porcentaje similar de nitrógeno amoniacal en la solución nutritiva, redujo algunos indicadores del crecimiento de tomate pero no al rendimiento, lo que permitiría el uso de amonio antes y después del trasplante de tomate en casa sombra, y reducir así los costos de producción.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma de Sinaloa por su apoyo financiero, a través del Programa de Fortalecimiento y Apoyo a Proyectos de Investigación (PROFAPI-2009).

BIBLIOGRAFÍA

- Barhoumi Z, M Rabhi, M Gharsalli (2007)** Effects of two nitrogen forms on the growth and iron nutrition of pea cultivated in presence of bicarbonate. *J. Plant Nutr.* 30:1953-1965.
- Ben-Oliel G, S Kant, M Naim, H D Rabinowitch, G R Takeoka, G Buttery, U Kafkafi (2005)** Effects of ammonium to nitrate ratio and salinity on yield and fruit quality of large and small tomato fruit hybrids. *J. Plant Nutr.* 27:1795-1812.
- Bialczyk J, Z Lechowski, A Libik (1994)** Growth of tomato seedlings under different HCO_3^- concentration in the medium. *J. Plant Nutrition* 17:801-816.
- Bialczyk J, Z Lechowski (1995)** Chemical composition of xylem sap of tomato grown on bicarbonate containing medium. *J. Plant Nutr.* 18:2005-2021.
- Bialczyk J, Z Lechowski, A Libik (1996)** Fruiting of tomato cultivated on medium enriched with bicarbonate. *J. Plant Nutr.* 19:305-321.
- Bialczyk J, Z Lechowski, D Dziga (2004a)** Composition of the xylem sap of tomato seedlings cultivated on media with HCO_3^- and N-source as nitrate or ammonium. *Plant Soil* 263:265-272.
- Bialczyk J, Z Lechowski, A Libik (2004b)** Early vegetative growth of tomato plants in media containing nitrogen source as nitrate, ammonium, or various nitrate-ammonium mixtures with bicarbonate addition. *J. Plant Nutr.* 27:1687-1700.
- Bialczyk J, Z Lechowski, D Dziga, E Mej (2007)** Fruit yield of tomato cultivated on media with bicarbonate and nitrate/ammonium as the nitrogen source. *J. Plant Nutr.* 30:149-161.
- Cramer M D, S H Lips (1995)** Enriched rhizosphere CO_2 concentrations can ameliorate the influence of salinity on hydroponically grown tomato plants. *Physiol. Plant.* 94:425-432.
- Cramer M D, N Savidov, S H Lips (1996)** The influence of enriched rhizosphere CO_2 concentrations on N uptake and metabolism in NR-deficient and wild type barley. *Physiol. Plant.* 97:47-54.
- Cramer M D, M B Richards (1999)** The effect of rhizosphere dissolved inorganic carbon on gas exchange characteristics and growth rates of tomato seedlings. *J. Exp. Bot.* 50:79-87.
- Errebbi M, G E Wilcox (1990)** Plant species response to ammonium-nitrate concentration ratios. *J. Plant Nutr.* 13:1017-1029.
- Gao Z F, S H Lips (1997)** Effects of increasing inorganic carbon supply to roots on net nitrate uptake and assimilation in tomato seedlings. *Physiol. Plant.* 101:206-212.
- Kotsiras A, C M- Olympios, H C Passam (2005)** Effects of nitrogen form and concentration on yield and quality of cucumbers grown on rockwool during spring and winter in southern Greece. *J. Plant Nutr.* 28:2027-2035.
- Lasa B, S Frechilla, M Aleu, B G Moro, C Lamsfus, P M Aparicio-Trejo (2000)** Effects of low and high levels of magnesium on the response of sunflower plants grown with ammonium and nitrate. *Plant Soil* 225:167-174.
- Lindsay W L (1979)** Chemical Equilibria in Soils. John Wiley & Sons, Inc. USA. pp:78-84.
- Marschner H (1995)** Mineral Nutrition of Higher Plants. 2nd ed. Academic Press. San Diego, California, USA. pp:229-255.
- Mengel K, E A Kirkby (2000)** Principios de Nutrición Vegetal. Trad. al español de RJ Melgar y M Ruiz. 4^a ed. (1987) Internacional Potash Institute. Basel, Switzerland. pp:113-145.
- Motsara M R, R N Roy (2008)** Guide to Laboratory Establishment for Plant Nutrient Analysis. FAO Fertilizer and Plant Nutrition Bulletin 19. Food an Agriculture Organization of the United Nations. pp:220.
- Näsholm T, K Kielland, U Ganeteg (2009)** Uptake of organic nitrogen by plant. *New Phytol.* 182:31-48.
- Pissaloux A, P Morard, G Bertoni (1995)** Alkalinity-bicarbonate-calcium effects on iron chlorosis in white lupine in soilless culture. In: J. Abadia (ed). Iron Nutrition in Soils and Plants. Springer-Verlag, New York, USA. pp:127-133.
- Preciado R P, G A B Castillo, J L T Torres, J K Shibata, L T Chávez, A M Garza (2002)** Nitrógeno y potasio en la producción de plántulas de melón. *Terra* 20:67-76.
- Roosta H R, J K Schjoerring (2008)** Root carbon enrichment alleviates ammonium toxicity in cucumber plants. *J. Plant Nutr.* 31:941-958.
- Sandoval V M, G Alcántar G, J L Tirado (1993)** Momento oportuno de la aplicación de amonio y nitrato para incrementar la producción de grano de trigo. *Terra* 11:61-66.
- SAS Institute (1999)** Statistical Analysis System (SAS) Versión 8. Cary, N. C. USA.
- Siddiki M Y, B Malhotra, X Min, A D M Glass (2002)** Effects of ammonium and inorganic carbon enrichment on growth and yield of a hydroponic tomato crop. *J. Plant Nutr. Soil Sci.* 165:191-197.
- Ten Hoopen F, T A Cuin, P Pedas, J N Hegelund, S Shabala, J K Schjoerring, T P Jahn (2010)** Competition between uptake of ammonium and potassium in barley and *Arabidopsis* roots: molecular mechanisms and physiological consequences. *J. Exp. Bot.* 61:2303-2315.
- Vuorinen A H, E M Vapaavuori, R O Lapinjoki (1992)** Metabolism of inorganic carbon taken up by roots in *Salix* plants. *J. Exp. Bot.* 43:789-795.
- Zandstra J W, A Liptay (1999)** Nutritional effects on transplant root and shoot growth- A review. *Acta Hort.* 504:23-32.