



## EFFECTO DE LA FERTILIZACIÓN ORGÁNICA Y QUÍMICA EN EL RENDIMIENTO DE FRUTO DE CHILE POBLANO

### EFFECT OF ORGANIC AND CHEMICAL FERTILIZATION ON FRUIT YIELD OF POBLANO PEPPER

Ana M. Tlelo-Cuautle, Oswaldo R. Taboada-Gaytán\*, Javier Cruz-Hernández, Higinio López-Sánchez y Pedro A. López

Colegio de Postgraduados, Campus Puebla, Programa en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional, Santiago Momoxpan, Municipio de San Pedro Cholula, Puebla, México.

\*Autor de correspondencia (toswaldo@colpos.mx)

#### RESUMEN

El uso de fertilizantes químicos y estiércoles es una práctica común entre los agricultores que cultivan chile Poblano (*Capsicum annuum* L. cv. Poblano), pero no se han realizado estudios experimentales para definir la mejor combinación para aumentar el rendimiento de fruto en este cultivo. El objetivo del presente estudio fue evaluar el efecto de tres fórmulas de fertilización química (120N-60P-120K, 80N-40P-80K y 40N-20P-40K) combinadas con tres tipos de abonos orgánicos (abono orgánico comercial Solep® y estiércoles locales de ganado ovino y vacuno, aplicados en dosis de 5, 10 y 15 t ha<sup>-1</sup>) sobre el rendimiento de fruto de chile poblano. Se utilizó un diseño en bloques completos al azar con dos repeticiones. La combinación de estiércol ovino a una dosis de 15 t ha<sup>-1</sup> más fertilizante químico con la fórmula 80N-40P-80K generó mayor rendimiento (35.5 t ha<sup>-1</sup> de fruto verde), altura de planta (74 cm), número de frutos por planta (22 frutos) y peso de fruto fresco (86.52 g), mientras que el fertilizante orgánico comercial Solep® a 5 t ha<sup>-1</sup> más la fórmula 80N-40P-80K presentó el menor rendimiento (14 t ha<sup>-1</sup> de fruto fresco), altura de planta (50 cm), número de frutos por planta (nueve frutos) y menor peso de fruto (65.13 g). El estiércol de ovino a nivel alto combinado con fertilizantes químicos a nivel medio generó mayor rendimiento de fruto, con efectos significativos sobre la altura de planta, así como en el número y peso de frutos.

**Palabras clave:** *Capsicum annuum*, abonos orgánicos, fertilizantes químicos, fruto verde.

#### SUMMARY

The use of chemical fertilizers and manures is a common practice among farmers who grow Poblano pepper (*Capsicum annuum* L. cv. Poblano); however, no experimental studies have determined the best supplemental combination that increases fruit yield in this crop. The objective of this study was to evaluate the effect of three chemical fertilization formulas (120N-60P-120K, 80N-40P-80K, and 40N-20P-40K) combined with three types of organic fertilizer (Solep® commercial organic fertilizer, local sheep manure and cattle manure in doses of 5, 10 and 15 t ha<sup>-1</sup>) on the fruit yield of Poblano pepper. A randomized complete blocks design with two replications was used. The combination of ovine manure at a dose of 15 t ha<sup>-1</sup> plus chemical fertilizer with the formula 80N-40P-80K increased yield (35.5 t ha<sup>-1</sup> fresh fruit), plant height (74 cm), number of fruits per plant (22 fruits), and fresh fruit weight (86.52 g). The commercial organic fertilizer Solep® at 5 t ha<sup>-1</sup> plus the formula 80N-40P-80K reduced yield (14 t ha<sup>-1</sup> fresh fruit), plant height (50 cm), number of fruits per plant (nine fruits), and fruit weight (65.13 g). A high level of sheep manure

combined with medium level of chemical fertilizers increased fruit yield, with significant effects on plant height, as well as on the number and weight of fruits.

**Index words:** *Capsicum annuum*, chemical fertilizers, fresh fruit, organic manures.

#### INTRODUCCIÓN

México no es competitivo a nivel internacional en el cultivo de chile Poblano (*Capsicum annuum* L. cv. Poblano), pues cuenta con un rendimiento de chile verde de 20.5 t ha<sup>-1</sup> y de chile seco de 1.8 t ha<sup>-1</sup> (FAOSTAT, 2017). Una de las opciones para incrementar el rendimiento es mejorar la nutrición del cultivo.

La aplicación de fertilizantes orgánicos y químicos es un componente vital en la agricultura, debido a que aportan a las plantas los nutrientes esenciales para su desarrollo y producción; sin embargo, el aumento de la producción depende en gran medida del tipo de fertilizante que se utiliza para complementar la necesidad de nutrientes en las plantas (Moharana *et al.*, 2017). Aliyu (2000) y Gupta *et al.* (2017) mencionaron que los fertilizantes químicos por sí solos no pueden mantener altos niveles de productividad; además, su uso genera un aumento en el costo de producción, por lo que los productores incorporan abonos orgánicos al suelo, como una alternativa más económica para nutrir sus cultivos e incrementar la producción.

Adicionalmente, el uso de estiércoles como fuente de nutrientes mantiene la dinámica del suelo, favorece el desarrollo vegetal y la vida macro y microbiana, mejora la estructura del suelo y el desarrollo de raíces (Khandaker *et al.*, 2017; López *et al.*, 2012); además, aportan nutrientes como N, P, K, Ca y Mg, que son liberados lentamente y están disponibles para las plantas por mayor tiempo; también contienen materia orgánica, lo que promueve tanto la

nutrición de las plantas como el reciclaje de nutrientes en el suelo. Debido a que la liberación de los nutrientes es gradual, éstos pueden ser mejor aprovechados por los cultivos (Chami *et al.*, 2013; Okazaki *et al.*, 2010; Zeidan, 2007); por lo tanto, al aplicar fertilizantes químicos en combinación con abonos orgánicos es posible obtener mayores rendimientos, lo que genera mayores ingresos y márgenes económicos para los productores (Bindra *et al.*, 2014; Rodríguez *et al.*, 2010).

Se han reportado investigaciones sobre el uso de fertilizantes químicos y orgánicos en el cultivo de berenjena (*Solanum melongena*; Montaña *et al.*, 2009), pimiento (Selvakumar *et al.*, 2018), chile (Rodríguez *et al.*, 2010), cebolla (*Allium cepa*; Álvarez-Hernández *et al.*, 2011), chile jalapeño (Macías *et al.*, 2012), hierba mora (*Solanum nigrum*; Bvenura y Afolayan, 2013) y sorgo (*Sorghum spp.*, Kamaei *et al.*, 2019). En el caso de chile poblano se ha investigado la mezcla de fertilizantes químicos con estiércol y abono orgánico en la producción de plántula (Acevedo-Alcalá *et al.*, 2020); sin embargo, no se ha investigado el uso de fertilizantes químicos mezclados con fertilizantes orgánicos o estiércoles específicamente en chile poblano y en particular en la zona de la Sierra Nevada de Puebla, por lo que se desconoce la mejor combinación para generar los mayores rendimientos de fruto. Por lo anterior, el objetivo de esta investigación fue determinar el efecto de la combinación de tres niveles de tres fertilizantes orgánicos con tres niveles de fertilización química para incrementar el rendimiento de fruto en el cultivo de chile poblano.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Sitio experimental

El experimento se estableció en abril de 2016 en Santa María Zacatepec, municipio de Juan C. Bonilla, Puebla; esta localidad se ubica entre los paralelos 19° 06' y 19° 09' N y los meridianos 98° 18' y 98° 23' O; la altitud varía entre 2100 y 2300 msnm, predominan los suelos arenosos tipo phaeozem; presenta clima templado subhúmedo y lluvias en verano, con una temperatura media anual de 14 a 16 °C y una precipitación anual de 900 a 1000 mm (INEGI, 2009).

### Material vegetal y fertilizantes

Se utilizó una variedad criolla local de chile poblano identificada como Colecta 11 proveniente de la localidad de San Felipe Teotlalcingo, Puebla, seleccionada por investigadores del Colegio de Postgraduados Campus Puebla. Se usaron plántulas producidas en charolas de 200 cavidades, con una edad de 51 días después de la siembra y una altura promedio de 12 cm.

Para la fertilización orgánica del cultivo se usó estiércol ovino y vacuno disponibles localmente y colectados de pequeñas unidades de producción ganadera de San Nicolás de los Ranchos, Puebla, y el fertilizante orgánico comercial marca Solep® (abono orgánico comercial de la empresa Soluciones Ecológicas de Puebla, Puebla, México). En muestras compuestas de estos abonos se determinaron los parámetros de pH, conductividad eléctrica (CE), humedad, cenizas, materia orgánica (MO), carbono orgánico (CO), nitrógeno (N), fósforo (P), potasio (K), calcio (Ca) y magnesio (Mg) mediante la metodología establecida en la norma NMX-FF-109-SCFI-2008 de humus de lombriz (Secretaría de Economía, 2008).

### Tratamientos

Se evaluaron tratamientos con aplicación de tres dosis de estiércol ovino y vacuno, así como de fertilizante orgánico comercial Solep® y tres fórmulas químicas (40N-20P-40K, 80N-40P-80K y 120N-60P-120K), así como las combinaciones posibles de ambos (Cuadro 1). Las fuentes utilizadas para la elaboración de las fórmulas químicas fueron la urea (46 % N), fosfato diamónico (DAP, 18 % N y 46 % P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) y el cloruro de potasio (60 % K<sub>2</sub>O). La aplicación de estiércol y la fertilización química se realizó a los 20 y 40 días después del trasplante, respectivamente.

### Diseño y unidad experimental

Para la evaluación de los tratamientos se utilizó un diseño experimental de bloques completos al azar con dos repeticiones. La parcela experimental constó de cuatro surcos de 3.9 m de largo por 0.8 m de ancho, con distancia entre plantas de 0.30 m. Cada parcela contenía 48 plantas y se eligieron los dos surcos centrales como parcela útil, para una densidad de población de 38,461 plantas ha<sup>-1</sup>.

El manejo agronómico se llevó a cabo de acuerdo con las prácticas que tradicionalmente realiza el agricultor de la región en cuanto a preparación del terreno y labores de cultivo.

### Variables respuesta

Se registraron las variables días a floración (DF) y días a fructificación (DFr) en el total de plantas de la parcela útil. Adicionalmente, en una muestra de cinco plantas con competencia completa y representativas fenotípicamente de la parcela útil se determinaron las siguientes variables: altura de planta (AIP) en cm, longitud del tallo (LTa) en cm, diámetro del tallo (DTa) en mm, número de bifurcaciones (NBi), número de frutos (NFr), peso de fruto (PFr) en g, longitud del fruto (LFr) en mm, ancho de fruto (AFr) en mm, grosor de fruto (GFr) en mm, espesor del pericarpio

(EPe) en mm, número de lóculos del fruto (NLF), número de semillas por fruto (NSF), peso de mil semillas (PSe) en g y rendimiento por ha (Ren) en t ha<sup>-1</sup>. El rendimiento de fruto fresco se determinó al cuantificar el peso promedio de fruto verde por planta, en cinco plantas seleccionadas como representativas de la parcela útil.

### Análisis estadístico

Se realizó un análisis de varianza, prueba de comparación de medias con la diferencia mínima significativa, correlaciones de Pearson y se determinaron contrastes entre los efectos de los abonos orgánicos y las fórmulas de fertilización mediante el programa SAS versión 9.3 (SAS Institute, 2013).

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El contenido nutricional de los estiércoles y abonos orgánicos se determina a través de las características fisicoquímicas que estos materiales presentan, mismas que son de gran importancia para conocer su calidad nutricional y la materia orgánica que aportan al suelo. El Cuadro 2 muestra las características fisicoquímicas de los estiércoles ovino y vacuno, así como del fertilizante orgánico comercial Solep® utilizados en el estudio.

El estiércol de ovino fue estadísticamente superior ( $P \leq 0.001$ ) en cuanto a contenido de materia orgánica,

carbono orgánico, nitrógeno, magnesio y calcio, por lo que es una buena alternativa para combinarlo con fertilizantes químicos y así complementar los requerimientos nutricionales de las plantas. Una ventaja adicional es que es un material disponible localmente en las pequeñas unidades de producción ganaderas de la región y a un costo mucho menor que el fertilizante orgánico comercial. Aun cuando el contenido de fósforo presenta un valor similar al obtenido en el estiércol vacuno, ambos son estadísticamente diferentes al valor que, para este elemento, presenta el abono comercial.

Se presentaron diferencias estadísticamente significativas ( $P \leq 0.05$ ) en altura de planta, número de frutos, peso de fruto y rendimiento de fruto por hectárea (Cuadro 3). Se observó aumento en el rendimiento de fruto y mayor altura de planta con la aplicación de fertilizantes químicos en combinación con los estiércoles; estos efectos están asociados con cambios en algunas características morfológicas de la planta, como se ha observado en altura de planta y en longitud y ancho de fruto en chile jalapeño y chile rojo (Ghazali *et al.*, 2016; Macías *et al.*, 2012).

En el Cuadro 4 se observa que con la combinación de estiércol ovino a 15 t ha<sup>-1</sup> más la fórmula de fertilización química 80N-40P-80K se obtuvo el mayor rendimiento de fruto fresco con 35.5 t ha<sup>-1</sup>, que corresponde al tratamiento 27. El tratamiento que produjo el menor rendimiento fue el 34, que representa la combinación del fertilizante orgánico

**Cuadro 1. Relación de tratamientos (TR) del experimento de evaluación de fertilizantes orgánicos y químicos para la producción de fruto de chile poblano.**

TR	Descripción	TR	Descripción	TR	Descripción
T1	5 t ha <sup>-1</sup> V	T14	10 t ha <sup>-1</sup> V + 120-60-120	T27	15 t ha <sup>-1</sup> O + 80-40-80
T2	10 t ha <sup>-1</sup> V	T15	15 t ha <sup>-1</sup> V + 120-60-120	T28	5 t ha <sup>-1</sup> O + 40-20-40
T3	15 t ha <sup>-1</sup> V	T16	5 t ha <sup>-1</sup> V + 80-40-80	T29	10 t ha <sup>-1</sup> O + 40-20-40
T4	5 t ha <sup>-1</sup> O	T17	10 t ha <sup>-1</sup> V + 80-40-80	T30	15 t ha <sup>-1</sup> O + 40-20-40
T5	10 t ha <sup>-1</sup> O	T18	15 t ha <sup>-1</sup> V + 80-40-80	T31	5 t ha <sup>-1</sup> S + 120-60-120
T6	15 t ha <sup>-1</sup> O	T19	5 t ha <sup>-1</sup> V + 40-20-40	T32	10 t ha <sup>-1</sup> S + 120-60-120
T7	5 t ha <sup>-1</sup> S	T20	10 t ha <sup>-1</sup> V + 40-20-40	T33	15 t ha <sup>-1</sup> S + 120-60-120
T8	10 t ha <sup>-1</sup> S	T21	15 t ha <sup>-1</sup> V + 40-20-40	T34	5 t ha <sup>-1</sup> S + 80-40-80
T9	15 t ha <sup>-1</sup> S	T22	5 t ha <sup>-1</sup> O + 120-60-120	T35	10 t ha <sup>-1</sup> S + 80-40-80
T10	Fórmula 120-60-120	T23	10 t ha <sup>-1</sup> O + 120-60-120	T36	15 t ha <sup>-1</sup> S + 80-40-80
T11	Fórmula 80-40-80	T24	15 t ha <sup>-1</sup> O + 120-60-120	T37	5 t ha <sup>-1</sup> S + 40-20-40
T12	Fórmula 40-20-40	T25	5 t ha <sup>-1</sup> O + 80-40-80	T38	10 t ha <sup>-1</sup> S + 40-20-40
T13	5 t ha <sup>-1</sup> V + 120-60-120	T26	10 t ha <sup>-1</sup> O + 80-40-80	T39	15 t ha <sup>-1</sup> S + 40-20-40

V: estiércol vacuno, O: estiércol ovino, S: Solep®.

**Cuadro 2. Características fisicoquímicas de estiércoles y fertilizante orgánico comercial utilizados en el experimento de fuentes de abonos para la producción de fruto de chile poblano.**

Abono	pH	CE (dS m <sup>-1</sup> )	Humedad (%)	Cenizas (%)	MO (%)	CO (%)	N (%)	P (%)	K (%)	Ca (%)	Mg (%)
Ovino	8.96 a	7.18 a	0.07 c	44.09 c	8.36 a	4.85 a	13.30 a	0.26 a	0.57 a	2.85 a	10.24 a
Vacuno	8.37 b	4.03 b	0.09 b	72.13 b	3.33 b	1.93 b	7.70 b	0.25 a	0.47 b	0.93 c	1.98 b
Solep®	7.97 b	4.26 b	0.10 a	77.30 a	2.83 b	1.65 b	6.33 c	0.23 b	0.24 c	1.29 b	1.89 b
DMS (0.05)	0.500	0.275	0.008	1.380	0.824	0.478	0.083	0.009	0.010	0.316	0.244
CV (%)	2.369	2.130	3.896	0.854	6.793	6.796	0.365	1.381	0.929	7.466	2.070
Significancia	**	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***

Medias con letras iguales en la misma columna no son estadísticamente diferentes. CE: conductividad eléctrica, MO: materia orgánica, CO: carbono orgánico, N: nitrógeno, P: fósforo, K: potasio, Ca: calcio, Mg: magnesio, DMS: diferencia mínima significativa; CV: coeficiente de variación; \*\* y \*\*\*: significativas estadística a  $P \leq 0.01$  y  $P \leq 0.001$ .

**Cuadro 3. Cuadros medios de los tratamientos (TR) y del error en el análisis de varianza del experimento de evaluación de fertilizantes orgánicos y químicos en chile poblano.**

Variable <sup>†</sup>	TR		Error	CV (%)	Variable	TR		Error	CV (%)
DF	10.5	ns	8.1	6.4	LFr (mm)	79.9	ns	56.8	6.4
D <sub>Fr</sub>	28.0	ns	21.6	9.8	A <sub>Fr</sub> (mm)	9.8	ns	9.2	4.9
ALP (cm)	46.9	*	20.5	6.7	G <sub>Fr</sub> (mm)	11.9	ns	10.0	6.6
LTa (mm)	9.5	ns	7.9	8.7	EPe (mm)	0.1	ns	0.1	8.4
DTa (mm)	1.5	ns	1.3	10.2	NLF	0.1	ns	0.1	16.0
N <sub>Bi</sub>	69.9	ns	49.1	21.1	NSF	617.1	ns	950.0	12.9
N <sub>Fr</sub>	15.6	*	8.1	19.6	P <sub>Se</sub> (g)	0.5	ns	0.6	8.3
P <sub>Fr</sub> (g)	72.6	*	42.2	8.8	Ren (t ha <sup>-1</sup> )	62.2	*	34.5	24.2

<sup>†</sup>Para la descripción de las variables ver el apartado de variables respuesta en Materiales y Métodos. CV: coeficiente de variación; ns: no significancia; \*: significancia a  $P \leq 0.05$ .

comercial Solep® a 5 t ha<sup>-1</sup> más fertilización química con la fórmula 80N-40P-80K. Los resultados indican que al combinar estiércol con fertilización química se incrementa el rendimiento, al tener una sinergia entre las dos fuentes de nutrientes, a diferencia de la aplicación de cada una de las partes por separado.

El efecto positivo de la combinación de fuentes de nutrientes puede ser atribuible a que el estiércol de ovino presentó un alto contenido de materia orgánica, así como de los elementos N, P, K, Ca y Mg (Cuadro 2), los cuales son nutrientes esenciales para el desarrollo de las plantas (Li *et al.*, 2016). Adicionalmente, la fertilización química, al suministrar N, P y K, mejora la nutrición del cultivo y aumenta la fertilidad del suelo con los nutrientes que aporta el estiércol de ovino; por lo tanto, la combinación de ambos genera una sinergia en la que están disponibles los elementos que necesita la planta para obtener sus nutrientes y aumentar el rendimiento.

Los resultados de esta investigación demuestran que es posible aumentar el rendimiento de fruto a 35.5 t ha<sup>-1</sup>, lo que es muy significativo ya que el rendimiento promedio de fruto fresco en la región de estudio fue de 8.4, 9.0, 9.1 y de 9.5 t ha<sup>-1</sup> en los años 2015, 2016, 2017 y 2018, respectivamente (SIAP, 2019). Adicionalmente, la altura de planta y el número y peso de fruto también presentaron incrementos significativos, lo que puede ser atribuido al efecto positivo de combinar fertilizantes orgánicos y químicos, ya que el nitrógeno y otros nutrientes están disponibles durante mayor tiempo en las etapas de crecimiento y reproductiva.

El análisis de contrastes mostró que el estiércol vacuno, por sí solo, generó un rendimiento promedio de 21.5 t ha<sup>-1</sup>, mientras que con el estiércol ovino se obtuvo un rendimiento ligeramente inferior, de 19.2 t ha<sup>-1</sup>. La aplicación de los fertilizantes químicos por separado produjo un rendimiento promedio de 22.7 t ha<sup>-1</sup>. En términos de producción de fruto verde, los resultados muestran que cuando el efecto

**Cuadro 4. Comparación de medias de cuatro variables evaluadas en campo al aplicar fertilizantes orgánicos y fertilizantes químicos para la producción de chile poblano.**

Tratamientos	Descripción	Ren (t ha <sup>-1</sup> )	AIP (cm)	NFr	PFr (g)
27	15 t ha <sup>-1</sup> O + 80-40-80	35.5 a	74.0 a	19 a	85.1 a
26	10 t ha <sup>-1</sup> O + 80-40-80	34.0 a	72.0 a	17 a	86.5 a
16	5 t ha <sup>-1</sup> V + 80-40-80	33.5 a	72.5 a	20 a	77.7 a
20	10 t ha <sup>-1</sup> V + 40-20-40	31.0 a	71.5 a	17 a	81.0 a
30	15 t ha <sup>-1</sup> O + 40-20-40	31.0 a	70.5 a	16 a	78.3 a
31	5 t ha <sup>-1</sup> S + 120-60-120	31.0 a	75.5 a	17 a	74.1 a
32	10 t ha <sup>-1</sup> S + 120-60-120	31.0 a	76.5 a	17 a	80.7 a
15	15 t ha <sup>-1</sup> V + 120-60-120	30.5 a	71.0 a	16 a	79.1 a
33	15 t ha <sup>-1</sup> S + 120-60-120	30.0 a	75.5 a	20 a	72.5
24	15 t ha <sup>-1</sup> O + 120-60-120	28.5 a	69.5 a	22 a	72.3
25	5 t ha <sup>-1</sup> O + 80-40-80	28.0 a	70.5 a	16	72.1
38	10 t ha <sup>-1</sup> S + 40-20-40	27.5 a	71.0 a	16	76.6 a
19	5 t ha <sup>-1</sup> V + 40-20-40	27.0 a	65.5	15	75.8 a
3	15 t ha <sup>-1</sup> V	26.5 a	72.0 a	16	73.1
8	10 t ha <sup>-1</sup> S	26.0 a	72.0 a	13	82.9 a
29	10 t ha <sup>-1</sup> O + 40-20-40	25.5 a	62.5	14	78.5 a
39	15 t ha <sup>-1</sup> S + 40-20-40	25.5 a	69.0 a	13	83.4 a
6	15 t ha <sup>-1</sup> O	25.0 a	68.5 a	15	74.0 a
10	Fórmula 120-60-120	24.5 a	70.0 a	15	66.8
23	10 t ha <sup>-1</sup> O + 120-60-120	24.0 a	68.0 a	17 a	69.6
12	Fórmula 40-20-40	23.5	69.0 a	15	77.9 a
14	10 t ha <sup>-1</sup> V + 120-60-120	23.5	69.0 a	14	71.5
18	15 t ha <sup>-1</sup> V + 80-40-80	22.0	70.5 a	13	69.6
21	15 t ha <sup>-1</sup> V + 40-20-40	22.0	62.5	15	70.1
28	5 t ha <sup>-1</sup> O + 40-20-40	21.5	60.5	16	73.8 a
1	5 t ha <sup>-1</sup> V	20.5	70.0 a	14	70.1
22	5 t ha <sup>-1</sup> O + 120-60-120	20.5	63.5	14	66.4
11	Fórmula 80-40-80	20.0	70.5 a	12	75.7 a
36	15 t ha <sup>-1</sup> S + 80-40-80	20.0	69.5 a	13	72.2
7	5 t ha <sup>-1</sup> S	19.5	55.5	13	75.6 a
9	15 t ha <sup>-1</sup> S	19.0	68.0 a	14	65.7
13	5 t ha <sup>-1</sup> V + 120-60-120	19.0	64.0	13	73.2
35	10 t ha <sup>-1</sup> S + 80-40-80	19.0	66.0	13	70.0
5	10 t ha <sup>-1</sup> O	18.0	62.0	11	66.3
37	5 t ha <sup>-1</sup> S + 40-20-40	18.0	66.0	12	63.3
2	10 t ha <sup>-1</sup> V	17.5	63.5	11	70.5
17	10 t ha <sup>-1</sup> V + 80-40-80	17.5	65.5	13	61.7
4	5 t ha <sup>-1</sup> O	14.5	60.0	9	68.0
34	5 t ha <sup>-1</sup> S + 80-40-80	14.0	59.0	9	65.1
	DMS (0.05)	11.9	9.2	5.8	13.2

Medias con letras iguales en la misma columna no son estadísticamente diferentes. Ren: rendimiento en fresco, AIP: altura de planta, NFr: número de frutos, PFr: peso de fruto, O: estiércol ovino, V: estiércol vacuno, S: Solep®, DMS: diferencia mínima significativa.

de ambas fuentes de elementos nutritivos se analiza por separado se presentan rendimientos promedio de fruto relativamente bajos; sin embargo, al combinar el estiércol con los fertilizantes químicos se aumenta el rendimiento, como también lo indican Ma *et al.* (2018) en trigo y Sileshi *et al.* (2011) en el cultivo de chile.

Con respecto al rendimiento del producto de interés comercial, Pandey *et al.* (2015) y Selvakumar *et al.* (2018) demostraron que la integración de estiércol con fertilizantes químicos representa una estrategia de manejo de nutrientes al favorecer una alta productividad y rendimiento en *Tagetes minuta* y en chile rojo, respectivamente. Esto ocurre porque el estiércol, al contener materia orgánica de lenta liberación de nutrientes que estarán disponibles por un periodo más largo, se puede complementar con la aplicación de fórmulas de fertilizantes químicos, ya que éstos son de liberación más rápida al contacto con el suelo y brindarán de inmediato los nutrientes que serán absorbidos por la raíz de la planta (Olowokere y Tijani-Eniola, 2013; Ribeiro *et al.*, 2000).

El nitrógeno, presente en mayores cantidades en el estiércol ovino, lo mismo que otros elementos mayores (Cuadro 2), es necesario para la formación de proteínas y otras moléculas celulares, lo que da como resultado un incremento en el rendimiento de fruto al mejorar la nutrición en las plantas; el fósforo fue principalmente aportado por la fertilización química, ya que, tanto los estiércoles locales como el abono orgánico comercial, fueron muy similares entre ellos y con bajo contenido, éste tiene la función de mejorar el desarrollo de la raíz de la planta, así como la formación de frutos; el potasio, presente en mayor cantidad en el estiércol ovino, es importante durante el crecimiento de las plantas, ya que activa enzimas y desempeña un papel en el equilibrio del agua en la planta, lo que contribuye a mejorar el rendimiento y la calidad de los frutos (Chalkoo *et al.*, 2014; Houdusse *et al.*, 2007; Liu *et al.*, 2014).

## CONCLUSIONES

La combinación de estiércol ovino en nivel alto (15 t ha<sup>-1</sup>) en combinación con un nivel medio de fertilización química (80N-40P-80K) produjo los mayores rendimientos de fruto fresco por unidad de superficie en el cultivo de chile Poblano. La altura de planta, el número de frutos y el peso de fruto por planta fueron influenciadas positivamente por la aplicación combinada de ambas fuentes de nutrientes.

## BIBLIOGRAFÍA

Acevedo-Alcalá P., J. Cruz-Hernández y O. R. Taboada-Gaytán (2020) Abonos orgánicos comerciales, estiércoles locales y fertilización química en la producción de plántula de chile poblano. *Revista Fitotecnia Mexicana* 43:35-44, <https://doi.org/10.35196/rfm.2020.1.35>

- Aliyu L. (2000) Effect of organic and mineral fertilizers on growth, yield and composition of pepper (*Capsicum annum* L.). *Biological Agriculture & Horticulture* 18:29-36, <https://doi.org/10.1080/01448765.2000.9754862>
- Álvarez-Hernández J. C., S. Venegas-Flores, C. Soto-Ayala, A. Chávez-Vargas y L. Zavala-Sánchez (2011) Uso de fertilizantes químicos y orgánicos en cebolla (*Allium cepa* L.) en Apatzingán, Michoacán, México. *Avances en Investigación Agropecuaria* 15:29-43.
- Bindra A. D., P. Chopra y H. Lal (2014) Yield sustainability and chemical fertilizer economy through IPNS in capsicum (*Capsicum annum* L. var. *grossum*) under dry temperate condition of Himachal Pradesh. *International Journal of Agriculture, Environment and Biotechnology* 8:183-188, <https://doi.org/10.5958/2230-732X.2015.00024.8>
- Bvenura C. and A. J. Afolayan (2013) Growth and physiological response to organic and/or inorganic fertilisers of wild *Solanum nigrum* L. cultivated under field conditions in Eastern Cape Province, South Africa. *Acta Agriculturae Scandinavica Section B – Soil & Plant Science* 63:683-693, <https://doi.org/10.1080/09064710.2013.852616>
- Chalkoo S., S. Sahay, A. Inam and S. Iqbal (2014) Application of wastewater irrigation on growth and yield of chilli under nitrogen and phosphorus fertilization. *Journal of Plant Nutrition* 37:1139-1147, <https://doi.org/10.1080/01904167.2014.881864>
- Chami Z. A., I. Cavoski, D. Mondelli and T. Miano (2013) Effect of compost and manure amendments on zinc soil speciation, plant content, and translocation in an artificially contaminated soil. *Environmental Science and Pollution Research International* 20:4766-4776, <https://doi.org/10.1007/s11356-012-1439-2>
- FAOSTAT, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, División de Estadística (2017) Rendimientos de chiles verdes y secos a nivel mundial año 2017. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Roma. <http://faostat.fao.org/beta/es/#data/QC> (Diciembre 2019).
- Ghazali M. R., S. A. Mutalib and A. Abdullah (2016) Effect of cow manure and empty fruit bunches application treated with different fertilizers on growth and yield of chili (*Capsicum annum*). In: Proceedings of the 2016 UKM FST Postgraduate Colloquium. K. Ibrahim, K. H. Badri, M. H. Jumali, M. S. Noorani, N. Ibrahim, N. H. Rasol and W. A. W. Yaacob (eds.). University Kebangsaan Malaysia. AIP Publishing. Selangor, Malaysia. pp:1784, <https://doi.org/10.1063/1.4966780>
- Gupta S., R. Kaushal, R. S. Spehia, S. S. Pathania and V. Sharma (2017) Productivity of capsicum influenced by conjoint application of isolated indigenous PGPR and chemical fertilizers. *Journal of Plant Nutrition* 40:921-927, <https://doi.org/10.1080/01904167.2015.1093139>
- Houdusse F., M. Garnica and J. M. García-Mina (2007) Nitrogen fertiliser source effects on the growth and mineral nutrition of pepper (*Capsicum annum* L.) and wheat (*Triticum aestivum* L.). *Journal of the Science of Food and Agriculture* 87:2099-2105, <https://doi.org/10.1002/jsfa.2970>
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2009) Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Juan C. Bonilla, Puebla. [http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/21/21090.pdf](http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/21/21090.pdf) (Septiembre 2020).
- Kamaei R., F. Faramarzi, M. Parsa and M. Jahan (2019) The effects of biological, chemical, and organic fertilizers application on root growth features and grain yield of *Sorghum*. *Journal of Plant Nutrition* 42:2221-2233, <https://doi.org/10.1080/01904167.2019.1648667>
- Khandaker M. M., F. Rohani, T. Dalorima and N. Mat (2017) Effects of different organic fertilizers on growth, yield and quality of *Capsicum annum* L. Var. Kulai (Red Chilli Kulai). *Biosciences Biotechnology Research Asia* 14:185-192, <https://doi.org/10.13005/bbra/2434>
- Li X., R. Zeng and H. Liao (2016) Improving crop nutrient efficiency through root architecture modifications. *Journal of Integrative Plant Biology* 58:193-202, <https://doi.org/10.1111/jipb.12434>
- Liu R., Y. Kang, C. Zhang, L. Pei, S. Wan, S. Jiang, ... and Y. Yang (2014) Chemical fertilizer pollution control using drip fertigation for conservation of water quality in Danjiangkou Reservoir. *Nutrient Cycling in Agroecosystems* 98:295-307, <https://doi.org/10.1007/s10705-014-9612-2>
- López A. M., J. E. Poot M. y M. A. Mijangos C. (2012) Respuesta del chile

- habanero (*Capsicum chinense* L. Jacq) al suministro de abono orgánico en Tabasco, México. *Revista Científica UDO Agrícola* 12:307-312.
- Ma C., Y. N. Liu, L. Liang, B. N. Zhai, H. Q. Zhang and Z. H. Wang (2018)** Effects of combined application of chemical fertilizer and organic manure on wheat yield and leaching of residual nitrate-N in dryland soil (In Chinese). *Ying Yong Sheng Tai Xue Bao* 29:1240-1248, <https://doi.org/10.13287/j.1001-9332.201804.023>
- Macías D. R., R. L. Grijalva C. y F. Robles C. (2012)** Respuesta de la aplicación de estiércol y fertilizantes sobre el rendimiento y calidad del chile jalapeño. *Biotecnia* 14:32-38.
- Moharana P. C., B. M. Sharma and D. R. Biswas (2017)** Changes in the soil properties and availability of micronutrients after six-year application of organic and chemical fertilizers using STCR-based targeted yield equations under pearl millet-wheat cropping system. *Journal of Plant Nutrition* 40:165-176, <https://doi.org/10.1080/01904167.2016.1201504>
- Montaño M. N. J., J. A. Simosa M. y A. J. Perdomo G. (2009)** Respuesta de tres cultivares de berenjena (*Solanum melongena* L.) a diferentes combinaciones de fertilizante orgánico y fertilizante químico. *Revista Científica UDO Agrícola* 9:807-815.
- Okazaki K., T. Shinano, N. Oka and M. Takebe (2010)** Metabolite profiling of *Raphanus sativus* L. to evaluate the effects of manure amendment. *Soil Science and Plant Nutrition* 56:591-600, <https://doi.org/10.1111/j.1747-0765.2010.00490.x>
- Olowokere F. A. and H. Tijani-Eniola (2013)** Pepper response to inorganic and organomineral fertilizers in Southwestern Nigeria. *Communications in Soil Science and Plant Analysis* 44:1127-1139, <https://doi.org/10.1080/00103624.2012.750331>
- Pandey V., A. Patel and D. D. Patra (2015)** Amelioration of mineral nutrition, productivity, antioxidant activity and aroma profile in marigold (*Tagetes minuta* L.) with organic and chemical fertilization. *Industrial Crops and Products* 76:378-385, <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2015.07.023>
- Ribeiro L. G., J. C. Lopes, S. Martins Filho e S. S. Ramalho (2000)** Adução orgânica na produção de pimentão. *Horticultura Brasileira* 18:134-137, <https://doi.org/10.1590/S0102-05362000000200012>
- Rodríguez A. E. A., M. M. Bolaños B. y J. C. Menjivar F. (2010)** Efecto de la fertilización en la nutrición y rendimiento de ají (*Capsicum* spp.) en el Valle del Cauca, Colombia. *Acta Agronómica* 59:55-64.
- SAS Institute (2013)** SAS/STAT® 9.3 User's Guide. Statistical Analysis System Institute. Cary, North Carolina, USA. 8621 p.
- Secretaría de Economía (2008)** Norma Oficial Mexicana NMX-FF-109-SCFI-2008, Humus de Lombriz (lombricomposta) - Especificaciones y Métodos de Prueba. Secretaría de Economía. México, D. F. <http://www.economia-nmx.gob.mx/normas/nmx/2007/nmx-ff-109-scfi-2008.pdf> (Agosto 2020).
- Selvakumar G., P. H. Yi, S. E. Lee and S. G. Han (2018)** Influence of organic and inorganic fertilizer application on red pepper yield, soil chemical properties, and soil enzyme activities. *Horticultural Science and Technology* 36:789-798, <https://doi.org/10.12972/kjst.20180077>
- SIAP, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (2019)** Anuario estadístico de la producción agrícola. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Ciudad de México. <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/> (Diciembre 2019).
- Sileshi G.W., F. K. Akinnifesi, F. M. Gondwe, O. C. Ajayi, S. Mng'omba and K. Mwafongo (2011)** Effect of organic fertilizer on the growth and fruit yield of six paprika (*Capsicum annum* L.) cultivars in Malawi. *Agroforestry Systems* 83:361-372, <https://doi.org/10.1007/s10457-011-9415-2>
- Zeidan M. S. (2007)** Effect of organic manure and phosphorus fertilizers on growth, yield and quality of lentil plants in sandy soil. *Research Journal of Agriculture and Biological Sciences* 3:748-752.

